

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №3
с углубленным изучением отдельных предметов»**

ПРИКАЗ

26.02.2018

№211-О

г.Мегион

О методической диагностике
«Качество преподавания уроков иностранного языка,
русского языка и литературы»

На основании плана работы образовательного учреждения на 2017-2018 учебный год, плана ВШК на 2017-2018 учебный год, в соответствии с приказом от 30.08.2017 №866-О «Об утверждении документов, регулирующих деятельность мониторинга качества образования в образовательном учреждении в 2017-2018 учебном году», с целью оценки состояния преподавания учебных дисциплин, выявления уровня профессиональной компетентности педагогов, выявления основных затруднений в организации образовательной деятельности, для оказания методической помощи педагогам,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить состав комиссии для проведения методической диагностики «Качество преподавания уроков иностранного языка, русского языка и литературы», согласно приложению 1.
2. Провести с 12.03.2018 по 21.04.2018 методическую диагностику «Качество преподавания уроков иностранного языка, русского языка и литературы».
3. Членам комиссии:
 - 3.1. Посетить и проанализировать уроки учителей иностранного языка, русского языка и литературы, согласно графику приложения 2;
 - 3.2. Заполнить Таблицу эффективности посещённых уроков по методике Т.И. Шамовой, согласно приложению 3;
 - 3.3. Сдать аналитический материал по посещённым урокам заместителю директора по МР Осиповой С.И. в срок до 25.04.2018.
4. Заместителю директора по методической работе Осиповой С.И.:
 - 4.1. Подготовить аналитическую справку по итогам методической диагностики в срок до 28.04.2018.
 - 4.2. Рассмотреть результаты методической диагностики «Качество преподавания уроков иностранного языка, русского языка и литературы» на заседании мониторингового совета школы (ответственный – Осипова С.И., заместитель директора по методической работе).
5. Секретарю учебной части ознакомить с приказом должностных лиц под роспись.
6. Контроль исполнения данного приказа возложить на заместителя директора по методической работе Осипову С.И.

Директор



Е.Н. Тюляева

Состав комиссии
для проведения методической диагностики
«Качество преподавания уроков иностранного языка, русского языка и литературы»

№ п/п	Ф.И.О. педагога	Должность
1.	Осипова Светлана Ивановна	заместитель директора по МР
2.	Харлова Наталья Васильевна	учитель начальных классов, методист
3.	Морозова Ольга Николаевна	учитель русского языка и литературы, руководитель ШМО учителей русского языка
4.	Устюжанина Татьяна Васильевна	учитель иностранного языка, методист
5.	Аминева Гузель Рафаэловна	учитель иностранного языка, руководитель ШМО учителей иностранного языка

График
посещения уроков учителей в рамках методической диагностики
«Качество преподавания уроков иностранного языка, русского языка и литературы»

№ п/п	Ф.И.О. учителя, представляющего урок	Ф.И.О. учителя, посещающего урок
1.	Авакова Е.А., учитель русского языка и литературы	Осипова С.И., заместитель директора по МР Морозова О.Н., учитель русского языка и литературы, руководитель ШМО учителей русского языка и литературы
2.	Шаяхметова Ф.В., учитель русского языка и литературы	Осипова С.И., заместитель директора по МР Морозова О.Н., учитель русского языка и литературы, руководитель ШМО учителей русского языка и литературы
3.	Давлетгареева З.Б., учитель русского языка и литературы	Осипова С.И., заместитель директора по МР Морозова О.Н., учитель русского языка и литературы, руководитель ШМО учителей русского языка и литературы
4.	Рыбакова Н.Г., учитель русского языка и литературы	Осипова С.И., заместитель директора по МР Морозова О.Н., учитель русского языка и литературы, руководитель ШМО учителей русского языка и литературы
5.	Хатипова Н.И., учитель русского языка и литературы	Осипова С.И., заместитель директора по МР
6.	Морозова О.Н., учитель русского языка и литературы	Осипова С.И., заместитель директора по МР
7.	Аминова Г.Р., учитель иностранного языка	Осипова С.И., заместитель директора по МР Устюжанина Т.В., учитель иностранного языка, методист
8.	Локтева Р.Ш., учитель иностранного языка	Харлова Н.В., учитель начальных классов, методист Устюжанина Т.В., учитель иностранного языка, методист Аминова Г.Р., учитель иностранного языка, руководитель ШМО учителей иностранного языка
9.	Дунайчик И.С., учитель иностранного языка	Осипова С.И., заместитель директора по МР Устюжанина Т.В., учитель иностранного языка, методист Аминова Г.Р., учитель иностранного языка, руководитель ШМО учителей иностранного языка
10.	Айнуллина Л.Р., учитель иностранного языка	Осипова С.И., заместитель директора по МР Устюжанина Т.В., учитель иностранного языка, методист Аминова Г.Р., учитель иностранного языка, руководитель ШМО учителей иностранного языка
11.	Устюжанина Т.В., учитель иностранного языка	Осипова С.И., заместитель директора по МР Харлова Н.В., учитель начальных классов, методист Аминова Г.Р., руководитель ШМО учителей иностранного языка
12.	Хайруллина М.Х., учитель иностранного языка	Осипова С.И., заместитель директора по МР Харлова Н.В., учитель начальных классов, методист Устюжанина Т.В., учитель иностранного языка, методист Аминова Г.Р., учитель иностранного языка, руководитель ШМО учителей иностранного языка

Таблица эффективности уроков
(разработана доктором педагогических наук, профессором Т.И. Шамовой)

Эффективность урока характеризуется следующими показателями, которые оцениваются баллами – 2, 1, 0:

1. Цель урока названа.
2. Организованы действия обучающихся по принятию цели.
3. Соответствие содержания учебного материала трети дидактической цели.

Методы обучения обеспечили:

4. Мотивацию деятельности обучающихся.
5. Сотрудничество учителя и обучающихся.
6. Контроль и самоконтроль.
7. Соответствие методов обучения содержанию учебного материала, цели урока.

Формы организации познавательной деятельности обеспечили:

8. Сотрудничество между учениками.
9. Включение каждого ученика в деятельность по достижению трети дидактической цели.
10. Формы организации познавательной деятельности отобраны в соответствии с методами обучения, содержанием учебного материала, целью урока.

Уровень достижений трети дидактической цели:

11. Образовательный аспект.
12. Воспитательный аспект.
13. Развивающий аспект.

Балльные оценки: 2 – реализовано полностью, 1 – реализовано частично, 0 – не реализовано.

Эффективность урока (Эу): $Эу = 18/26 \cdot 100\% = 69\%$, где 18 – сумма баллов, 26 – максимально возможная сумма баллов. Если Эу больше или равен 85% и нет ни одной оценки 0, то урок можно признать отличным. Если Эу от 65% до 84% – урок хороший. Если Эу от 45% до 64% – урок проведен удовлетворительно.