Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования

Методические рекомендации
по итогам проведения оценочных процедур
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году

Ханты-Мансийск
2020

УДК 332:377+37.07
ББК 65.04+74.204

Рекомендовано к изданию решением научно-методической комиссии Ученого совета АУ «Институт развития образования». Протокол № 5 от 15.12.2020 г.

Составители:
Светлана Викторовна Дзюбина
Ольга Владимировна Шишигина

Методические рекомендации по итогам проведения оценочных процедур в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году / сост.: С. В. Дзюбина, О. В. Шишигина ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2020. – 34 с.

Методические рекомендации предназначены для руководителей и специалистов муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования (далее - МОУО), руководителей и педагогических коллективов общеобразовательных организаций (далее - ОО). Составители надеются, что методические рекомендации помогут руководителям сформировать представление об интерпретации образовательных результатов по итогам проведения оценочных процедур в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре и позволят руководителям МОУО/ОО в дальнейшем совершенствовать и формировать внутреннюю систему оценки качества образования, направленную на повышение качества образовательной деятельности и качества образовательных результатов.

© АУ «Институт развития образования», 2020
© Дзюбина С.В., Шишигина О.В., составление, 2020

Содержание

	Введение	4
1.	Формирование информации. Понятие «Интерпретация результатов процедур оценки качества образования»	4
2.	ВСОКО. Использование ресурсов ВСОКО. Механизмы эффективного управления качеством образовательной деятельности и качеством образовательных результатов	6
3.	Интерпретация результатов международных исследований качества образования в образовательной организации	9
4.	Интерпретация результатов всероссийских проверочных работ (ВПР) в образовательной организации	11
5.	Интерпретация результатов национальных исследований качества образования (НИКО) в образовательной организации	14
6.	Интерпретация результатов региональных диагностических работ (РДР) в образовательной организации	17
7.	Интерпретация результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) в образовательной организации	20
8.	Использование результатов внутришкольных процедур оценки качества образования	25
9.	Эффективные модели внутренней системы оценки качества образования 2020 года	27
	Заключение	32
	Список литературы	32

Введение

В Российской Федерации реализуется ряд проектов по развитию всероссийской системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ), основной государственный экзамен (далее – ОГЭ), национальные исследования качества образования (далее – НИКО), всероссийские проверочные работы (далее – ВПР), исследования по типу международных: общероссийская PISA и PISA для школ.

На уровне региональной системы оценки качества образования (РСОКО) и всероссийской системы оценки качества образования проводятся региональные диагностические работы (РДР), мониторинги оценки условий ведения образовательной деятельности, реализации образовательных программ, проводятся внутришкольные оценочные процедуры.

Анализ результатов оценочных процедур является необходимым элементом для функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО), региональной системы оценки качества образования, а также для принятия обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в регионе, муниципальном образовании, образовательном учреждении.

В итоге, проводимые процедуры в рамках РСОКО и ВСОКО можно отнести к внутрирегиональным и внутришкольным, так как по итогам проведения как на уровне региона, так и на уровне школы накапливаются определенные массивы статистической и аналитической информации, которую необходимо понимать, определять ее значимость и интерпретировать результаты процедур оценки качества образования.

Методические рекомендации предназначены для руководителей и специалистов муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей общеобразовательных организаций. Составители надеются, что методические рекомендации помогут руководителям сформировать представление об интерпретации образовательных результатов по итогам проведения оценочных процедур, позволят в дальнейшем совершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования, а также в принятии обоснованных управленческих решений по повышению качества образовательной деятельности и качества образовательных результатов.

1. Формирование информации. Понятие «Интерпретация результатов процедур оценки качества образования»

Информа́ция (от лат. informātiō – «разъяснение, представление, понятие о чем-либо», от лат. informare – «придавать вид, форму, обучать; мыслить, воображать») – сведения, независимо от формы их представления[1]. В понятие «информация» (от лат. informatio – сведения, разъяснения, изложение) вкладывается различный смысл соответственно той отрасли, где это понятие рассматривается: в науке, технике, обычной жизни и т.д. Обычно под информацией подразумевают любые данные или сведения, которые кого-либо интересуют (сообщение о каких-либо событиях, о чьей-либо деятельности и т.п.). В литературе можно найти большое число определений термина «информация», которые отражают различные подходы к его толкованию. Информация – сведения (сообщения, данные) независимо от

[1] Информация — Википедия ru.wikipedia.org

формы их представления[2]; информация – сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством[3].

Выделяют следующие виды информации:

В нашем случае мы рассматриваем информацию по способу восприятия - визуальную, по форме представления - текстовую, графическую, числовую и комбинированную, по общественному значению - как специальную.

Информация, как и любой объект, обладает свойствами, наиболее важными среди которых, с точки зрения информатики, являются: объективность, достоверность, полнота, точность, ценность, актуальность, понятность, доступность, краткость, логичность, компактность. Такую информацию необходимо правильно интерпретировать.

Обращаясь к научной и учебной (специальная) литературе, мы не найдем единого толкования понятия «интерпретация», так же как и понятия «интерпретация результатов процедур оценки качества образования».

В большом энциклопедическом словаре дается следующее толкование данному понятию. Интерпретация - (лат. interpretatio) в широком смысле – это истолкование, объяснение, перевод на более понятный язык.

В толковом словаре русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова данное понятие раскрывается как толкование, объяснение, раскрытие смысла чего-нибудь.

В этом понимании интерпретация представляет собой процесс анализа, синтеза и оценки информации с целью определения ее значимости и полезности для заданного исследования.

С учетом основной цели проведения оценочных процедур – управление качеством образования – под интерпретацией результатов процедур оценки качества образования следует понимать процесс обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процессов, на основе их анализа, систематизации и выявления основных тенденций, формулировки выводов для обеспечения управления качеством образования.

[2] Федеральный закон РФ от 27.07.2006 г. № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
[3] Толковый словарь русского языка Ожегова

Таким образом, анализ выступает одним из обязательных этапов процесса интерпретации результатов процедур оценки качества образования.

«Целесообразно проводить интерпретацию результатов процедур оценки качества образования в несколько этапов:

1) поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам конкретной процедуры оценки качества образования. Такими источниками могут выступать работы участников оценочной процедуры, статистические и аналитические сборники материалов по итогам оценочных процедур, отчеты, аналитические материалы, размещенные на официальных сайтах, а также данные информационных систем. На данном этапе важно локализовать «информационное поле», отобрать информацию, необходимую и достаточную для следующего этапа интерпретации.

2) Анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках. На этом этапе происходит работа по сопоставлению отобранной в результате процедуры оценки качества образования информации с исходными данными, с целями и задачами проведенной оценочной процедуры, происходит работа с контекстной информацией, определяется значение полученных данных для ВСОКО.

3) Определение и объяснение тенденций и формулировка выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам: совершенствование условий образовательного процесса; совершенствование содержания образования (корректировка основных образовательных программ); совершенствование методической работы и внутриорганизационного повышения квалификации; совершенствование технологий и методик обучения и оценивания.

4) Принятие управленческих решений, направленных на распространение в образовательной организации позитивной практики, выявленной в ходе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, а также на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций. Данный этап предполагает, что управленческие решения будут приняты не только на уровне администрации, но и на уровне профессиональных объединений педагогов, на уровне отдельного педагога. Согласованность таких решений будет являться важнейшим фактором их эффективности.

Предложенная логика интерпретации результатов процедур оценки качества образования позволит на уровне образовательной организации не только осуществлять адекватную результатам адресную «работу над ошибками» и оптимально планировать деятельность по достижению более высоких результатов при подготовке обучающихся, но также формировать общую для всех педагогов культуру принятия управленческих решений на основе анализа, систематизации и оценки объективных данных»[4].

2. ВСОКО. Использование ресурсов ВСОКО. Механизмы эффективного управления качеством образовательной деятельности и качеством образовательных результатов

Федеральным законом «Об образовании» определена необходимость функционирования в образовательной организации системы оценочной деятельности (ВСОКО). При этом нет единого регламента внутренней системы оценки качества.

[4] Барабас А. А., Школьникова М. Ю., Белогубец Я. А., Черепанова О. А., Баранова Ю. Ю. и др. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования в образовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/– Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017.

Предполагается, что каждая организация самостоятельно определяет ее параметры. На что же ориентироваться руководителю и что учесть при формировании ВСОКО.

Руководство школой в современных условиях требует разработки **особой системы оценки результатов**. Деятельность организации должна соответствовать требованиям как федерального, так и международного (ISO 9000) законодательства к качеству образования.

«Качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения образовательной программы». [5]

Внутренняя система оценки качества образования создана с целью мониторинга результатов реализации ФГОС. Разработка, внедрение и обеспечение функционирования модели осуществляется администрацией школы.

Существует **ряд нормативно-правовых актов**, на которые руководитель ОО опирается при формировании ВСОКО. К основным относятся: ФЗ от 29.12.2012 г. №273 «Об образовании в Российской Федерации», Федеральная целевая программа «Развитие образования на 2016-2020 годы», приказ Министерства образования и науки от 14.06.2013 г. (в ред. от 14.12.2017г.) № 462 «Об утверждении порядка самообследования образовательной организацией», приказ Министерства образования и науки от 10.12.2013 г. (в ред. от 15.02.2017 г.) № 1324 «Об утверждении показателей деятельности ОО, подлежащих самообследованию».

Целью ВСОКО выступает обеспечение в соответствии с полномочиями и спецификой образовательной организации применения региональных механизмов оценки качества образования для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования в образовательной организации. Получение такой информационной основы возможно посредством интерпретации результатов процедур оценки качества образования, выступающей инструментом для принятия эффективных управленческих решений.

Успешная реализация цели ВСОКО через использование процедур ВСОКО по всем определенным критериям оценки качества образования дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования. Каждому руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования в образовательной организации необходимо пересмотреть вопрос обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании (формально разработанные локальные нормативные акты, отсутствие адекватных аналитических материалов и т.д.), а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования, регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.), руководствоваться при управлении качеством образования предложенным управленческим циклом, представленным на рисунке 1.

[5] Федеральный закон от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации»

Структура управленческого цикла[6]

Рис. 1

Интерпретация результатов процедур оценки качества образования важна на всех уровнях принятия управленческих решений в образовательной организации:

I уровень – уровень образовательной организации (администрации и органов государственно-общественного управления общеобразовательной организацией);

II уровень – уровень профессиональных объединений педагогов;

III уровень – уровень педагога.

Тактические решения, направленные на обеспечение качества образования на основе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, принимаются на всех трех уровнях управления качеством образования.

На уровне образовательной организации интерпретированные результаты процедур оценки качества образования выступают показателями результативности работы образовательной организации при проведении самооценки (отчёт о результатах самообследования, анализ работы за год); являются фактической основой, подтверждающей результативность профессиональной деятельности педагога по установленным критериям (аттестационные материалы); лежат в основе совершенствования ВСОКО (приказы, регламенты, положения).

Интерпретированные результаты процедур оценки качества образования на уровне профессиональных объединений педагогов дают возможность определять направления повышения квалификации педагогических работников; выстраивать и совершенствовать содержание и формы методической работы педагогов общеобразовательной организации (план методической работы, как часть плана работы на год. планы работы профессиональных

[6] Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, Москва, 2020г «Федеральный институт оценки качества образования»

объединений педагогов); проводить профессионально-общественную экспертизу реализуемых образовательных программ (основных и дополнительных в целом и их компонентов); принимать решения относительно выбора учебно-методических комплексов, обеспечивающих реализацию образовательных программ.

На уровне педагога интерпретированные результаты процедур оценки качества образования могут использоваться для разработки плана профессионального саморазвития с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе процедур оценки качества образования и повышения качества обучения школьников (план самообразования); для отбора современных форм, приёмов и способов работы с обучающимися (в том числе при проведении оценочных процедур); совершенствования рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся; промежуточной аттестации, а также оптимизации методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности, уточнения форм работы с родителями.

3. Интерпретация результатов международных исследований качества образования в образовательной организации

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра принимает активное участие в международных сравнительных исследованиях качества образовательных результатов обучающихся с 2015 года таких, как[7]:

- PISA – международная программа по оценке учебных достижений (Programme for International Student Assessment);
- TIMSS – международное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования (Trends in Mathematics and Science Study);
- PIRLS – международное исследование качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study).

Вхождение в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие годы. Определяться положение России по качеству образования относительно других стран будет на основе результатов международных исследований PISA, PIRLS и TIMSS.

Чтобы получать данные о состоянии системы образования России и видеть динамику, с 2019 г. в субъектах Российской Федерации проводится оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 06.05.2019 г. № 590-219).

Данный проект, по мнению авторов, позволит не только отследить динамику изменений в российской системе образования, но и выявлять региональные проблемы, проблемы муниципальных образовательных систем. Школы смогут получить внешнюю оценку на мировом уровне и увидеть достоинства и недостатки в своей работе.

В 2019 году в общероссийской оценке по модели PISA участвовал Ханты-Мансийский автономный округ - Югра[8].

Основным организационно-технологическим механизмом реализации указанных мероприятий является федеральная информационная система оценки качества образования (далее – ФИС ОКО), предусматривающая возможности:

- подключения всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО;

[7] https://iro86.ru/index.php/component/k2/item/16610-timss-2015-pissa-2015
[8] https://iro86.ru/index.php/ component/k2/item/16931-pirls-2019

- обмена рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации;
- мониторинга реализации мероприятий по обмену данными со стороны федеральных, региональных и муниципальных координаторов;
- интеграции результатов различных процедур оценки качества образования в единую аналитическую базу.

На основе полученных результатов можно будет сформировать единую картину по стране, регионам, муниципалитетам, сравнить различные школьные практики, выявить лучшие из них. Такой подход поможет не только школам, принявшим участие в оценках, но и всем школам, прежде всего нашего округа, познакомиться с лучшими образовательными практиками. Результаты данных исследований, представленные в целом по Российской Федерации, могут использоваться как эффективный механизм внешнего оценивания. Для образовательной организации может быть рассмотрено то, как влияние выявленных в ходе исследований различных факторов, способствующих улучшению или снижению результатов, обучающихся в России, влияет на качество образования в отдельной образовательной организации.

Информационным источником для школ о результатах международных исследований качества образования региональных и общероссийских оценок по стандартам исследования PISA является сайт Федерального института оценки качества образования[9] (рис. 2), личные кабинеты образовательных организаций в ФИС ОКО (рис. 3), в том числе и официальный сайт АУ «Институт развития образования» (рис. 4).

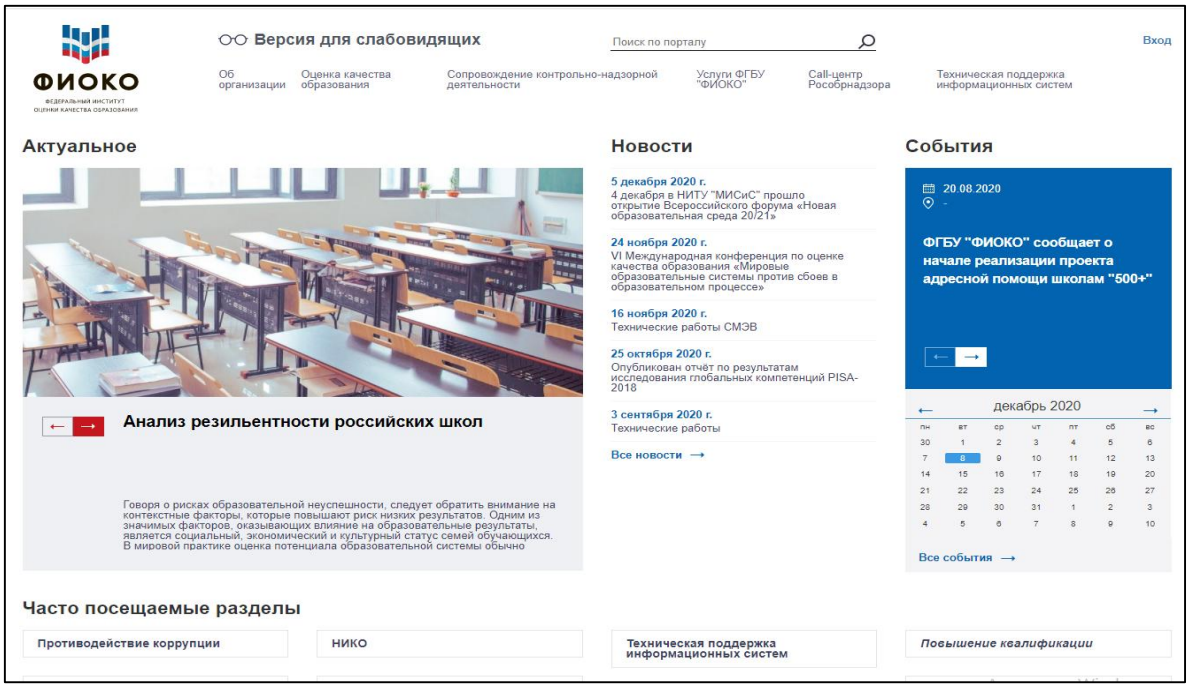

Рис. 2

[9] https://fioco.ru/

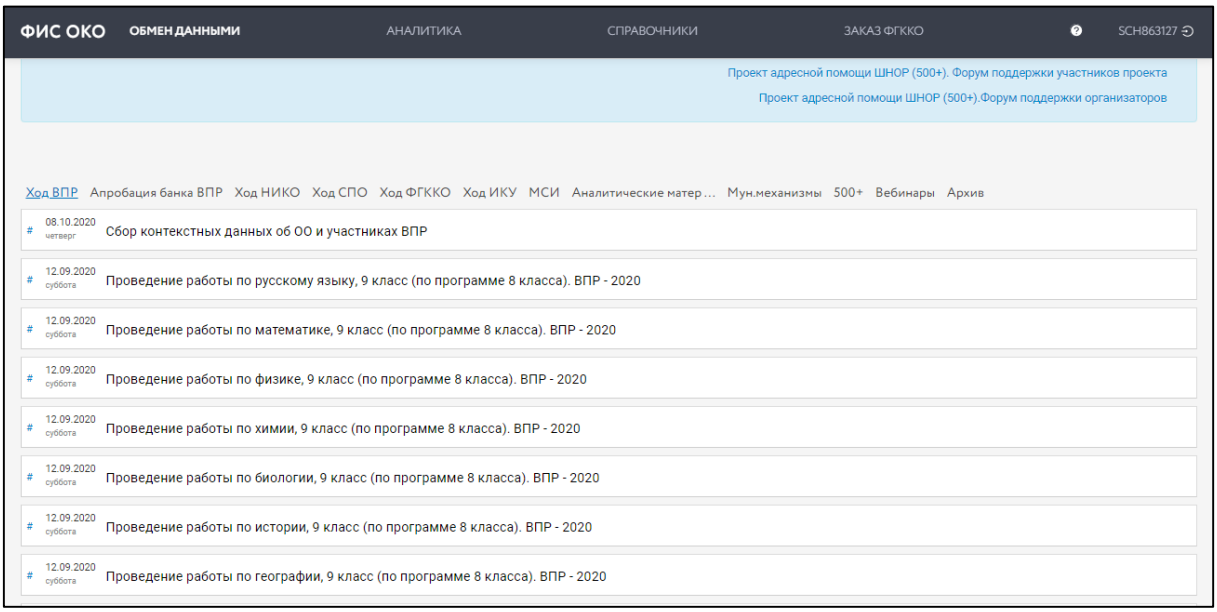

Рис. 3

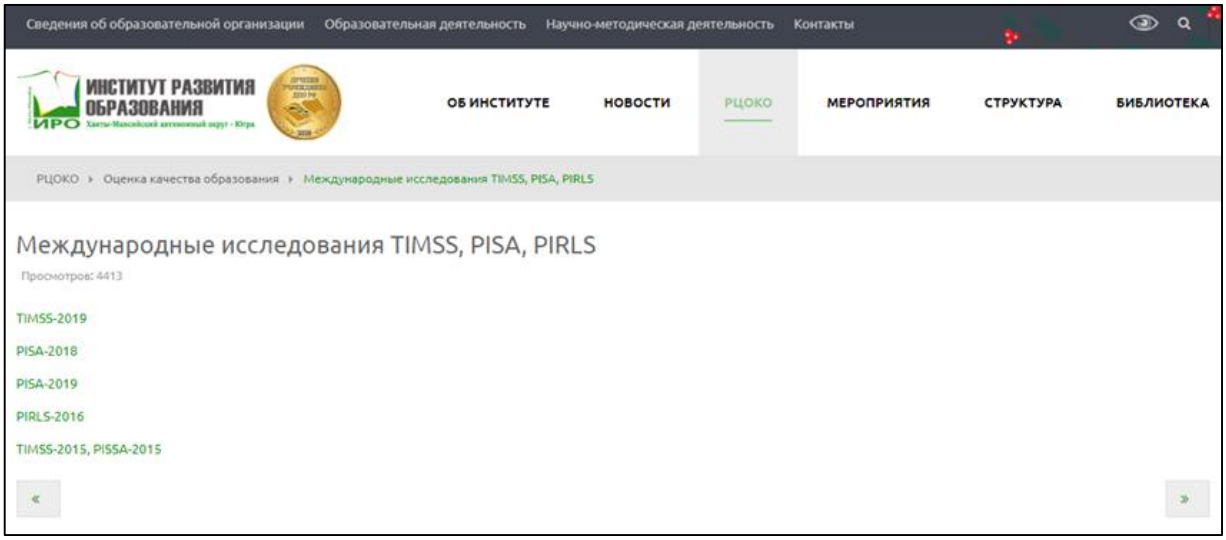

Рис. 4

В 2022 году планируется участие обучающихся автономного округа в международной программе по оценке учебных достижений (PISA) с учетом федеральной (международной выборки).

4. Интерпретация результатов всероссийских проверочных работ (ВПР) в образовательной организации

Всероссийские проверочные работы – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Участие образовательных организаций региона в ВПР является либо добровольным, если ВПР проводится в режиме апробации, либо обязательным, если ВПР проводится в штатном режиме, для образовательных организаций - это возможность использования валидного инструментария для обязательных процедур в рамках ВСОКО.

Результаты по итогам проведения ВПР (статистические отчеты по проведению работы) образовательная организация может получить из личного кабинета информационной системы ФИС ОКО (http://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/) в разделе «Аналитика» (рис. 5).

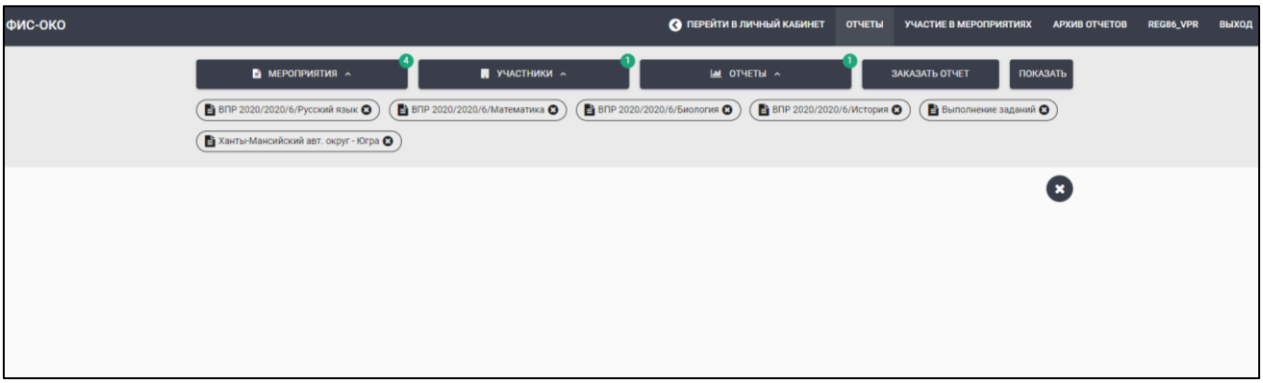

Рис. 5

Результаты ВПР размещаются в личном кабинете ОО ФИС ОКО, и с помощью бумажного протокола образовательная организация проводит идентификацию по соответствию между фамилией, именем, отчеством участников и их результатами.

Аналитическая информация по результатам проведения ВПР после ее размещения в системе ФИС ОКО доступна не только региональному и муниципальным координаторам, но доступна и ОО в их личных кабинетах ФИС ОКО.

Информационным источником для ОО по организации проведению ВПР является сайт Федерального института оценки качества образования (https://fioco.ru/) (рис. 6) и официальный сайт АУ «Институт развития образования» (http://iro86.ru) (рис. 7).

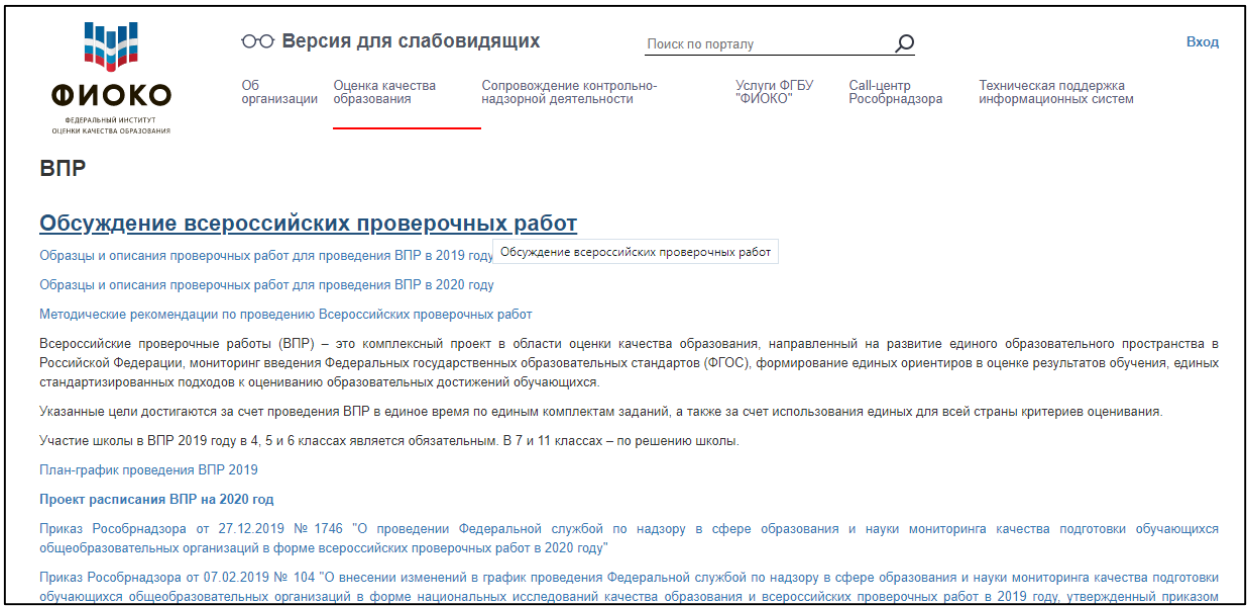

Рис. 6

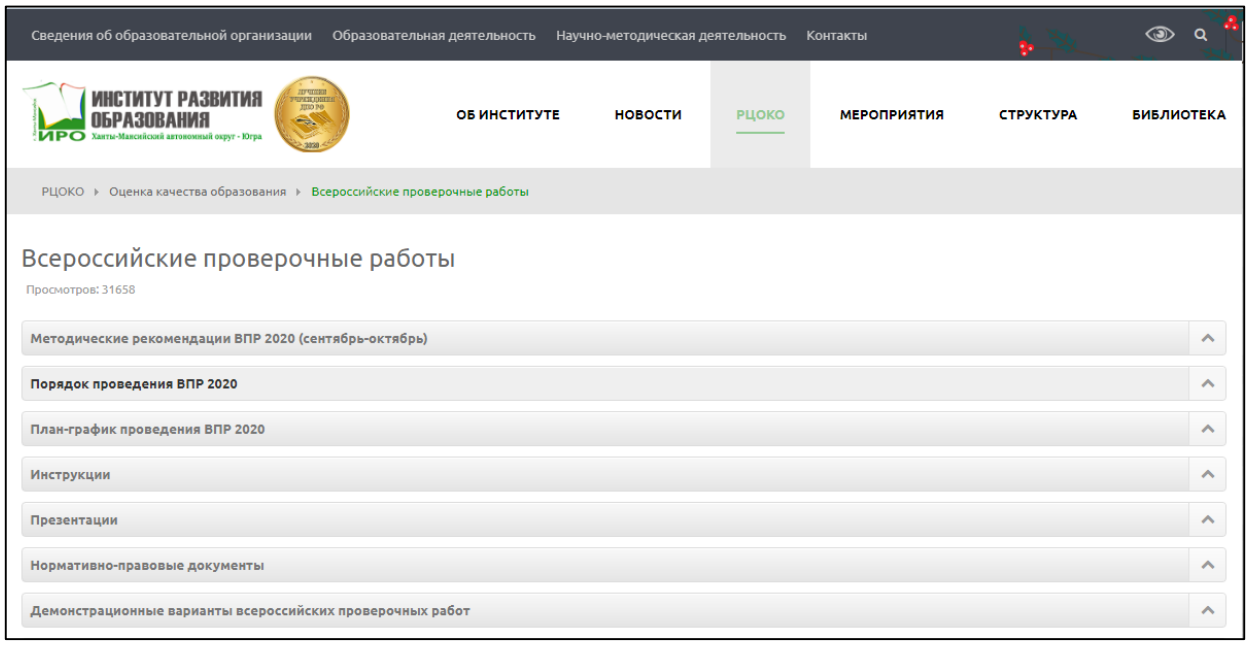

Рис. 7

В целях оказания методической помощи при реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 года, на официальном сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (http://www.instrao.ru/images/Rekomendatsii-hj-rezultatam-VPR.pdf) и на официальном сайте АУ «Институт развития образования» (https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya/5368-vserossijskie-proverochnye-raboty-2) размещены методические рекомендации по организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, разработанные ФИОКО.

Результаты ВПР могут быть использованы на уровне образовательной организации по направлению совершенствования организационных аспектов образовательной деятельности; внесение в планы работы школы мероприятий по обеспечению преемственности начального и основного общего образования на организационном, содержательном и методическом уровнях, а обобщение позитивного опыта в образовательной организации и представление этого опыта в рамках региональных (муниципальных) педагогических мероприятий является одним из инструментов повышения качества образования.

Анализ результатов ВПР может стать основой регламентации при разработке школьных контрольных измерительных материалов, порядка проведения процедур оценки качества образования и интерпретации результатов таких процедур в рамках ВСОКО.

Для совершенствования методической работы по итогам ВПР необходимо предусматривать обсуждение их результатов на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений с целью принятия решений о путях предупреждения неуспешности обучающихся и обозначения позитивного педагогического опыта.

В методическом плане совершенствования оценочной культуры в целом необходимо привлекать к проверке заданий ВПР на уровне образовательной организации педагогов как профессиональных экспертов по исследуемым учебным предметам в рамках процедур оценки качества образования, так как одним из важных аспектов при проведении ВПР является то,

что работы обучающихся проверяют школьные учителя по единым стандартизированным критериям.

Результаты ВПР учителя ОО используют в первую очередь для совершенствования методики преподавания учебного предмета, проектирования форм учебных занятий с использованием активных приемов взаимодействия с группами обучающихся различного уровня подготовки, оптимизации видов урочной и внеурочной деятельности обучающихся, в том числе для работы с родителями.

5. Интерпретация результатов национальных исследований качества образования (НИКО) в образовательной организации

Значимым элементом единой системы оценки качества образования в Российской Федерации являются проводимые с 2014 года по инициативе Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) национальные исследования качества образования (далее – НИКО). НИКО представляют собой регулярные выборочные исследования качества образования, реализуемые на основе сбора и анализа широкого спектра данных о состоянии региональных и муниципальных систем образования.

«Целями НИКО являются:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся качества образования;
- совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС;
- развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации;
- содействие эффективному внедрению ФГОС;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере образования».[10]

Образовательные организации Ханты-Мансийского автономного округа - Югры участвуют в НИКО в соответствии с федеральной выборкой общеобразовательных организаций (как правило, не более 5-10% всех общеобразовательных организаций региона).

В 2020 году в НИКО в части достижения личностных и метпапредметных результатов обучающихся 6 и 8 классов приняли 7 ОО округа (г. Нижневартовск, г. Урай, г. Нягань, г. Радужный, Нижневартовский район, Березовский район) с количественным охватом: 6 класс – 453 обучающихся, 8 класс – 422 обучающихся.

Актуальная информация о проекте размещается ежегодно на сайте https://www.eduniko.ru/. С результатами по итогам проведения НИКО каждая образовательная организация, участвовавшая в проекте, может ознакомиться в личном кабинете информационной системы ФИС ОКО (https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/#niko/) в разделе «Обмен данными. Ход НИКО».

Аналитическая информация по результатам проведения НИКО размещается на сайте Федерального института оценки качества образования (https://fioco.ru/) в разделе «Результаты национальных исследований качества образования» (рис. 8), в материалах межрегиональных

[10] Концепция национальных исследований качества образования, https://www.eduniko.ru/--c20b5

конференций по оценке качества общего образования, а также на сайте https://www.eduniko.ru/ (рис. 9), после официального опубликования размещается на официальном сайте АУ «Институт развития образования» (рис. 10).

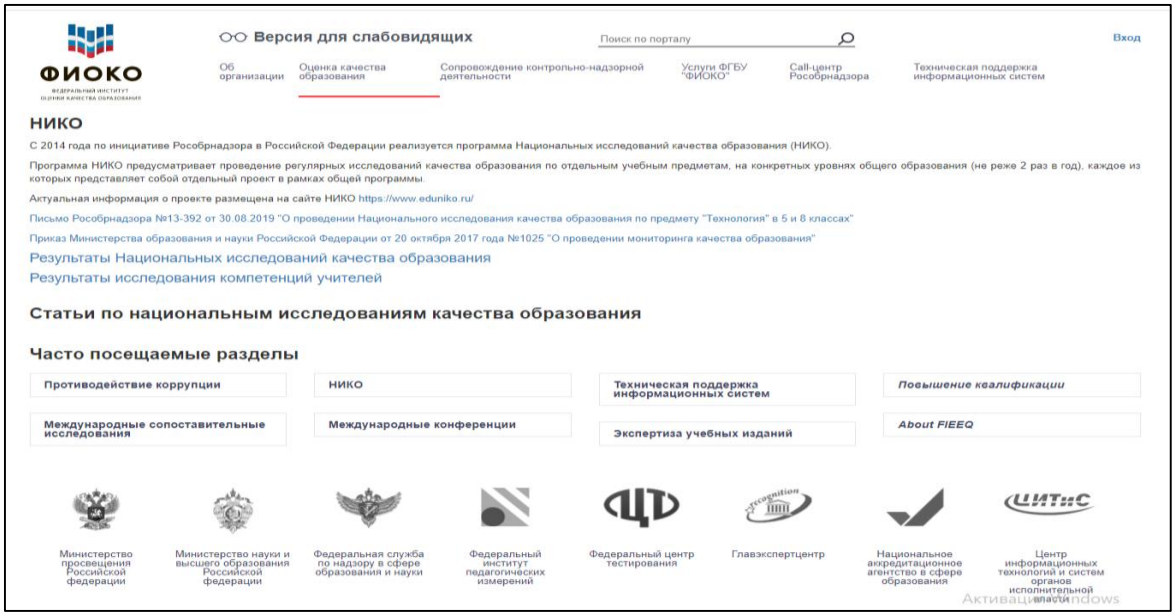

Рис. 9

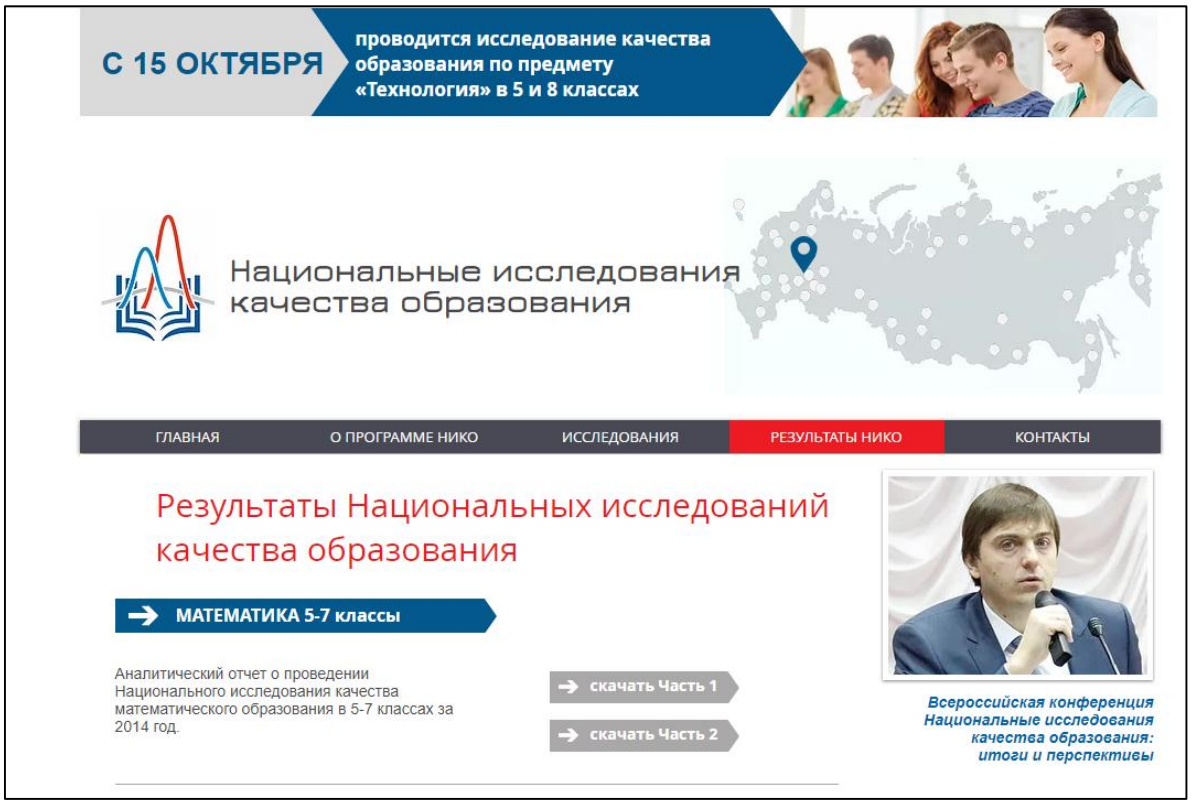

Рис. 10

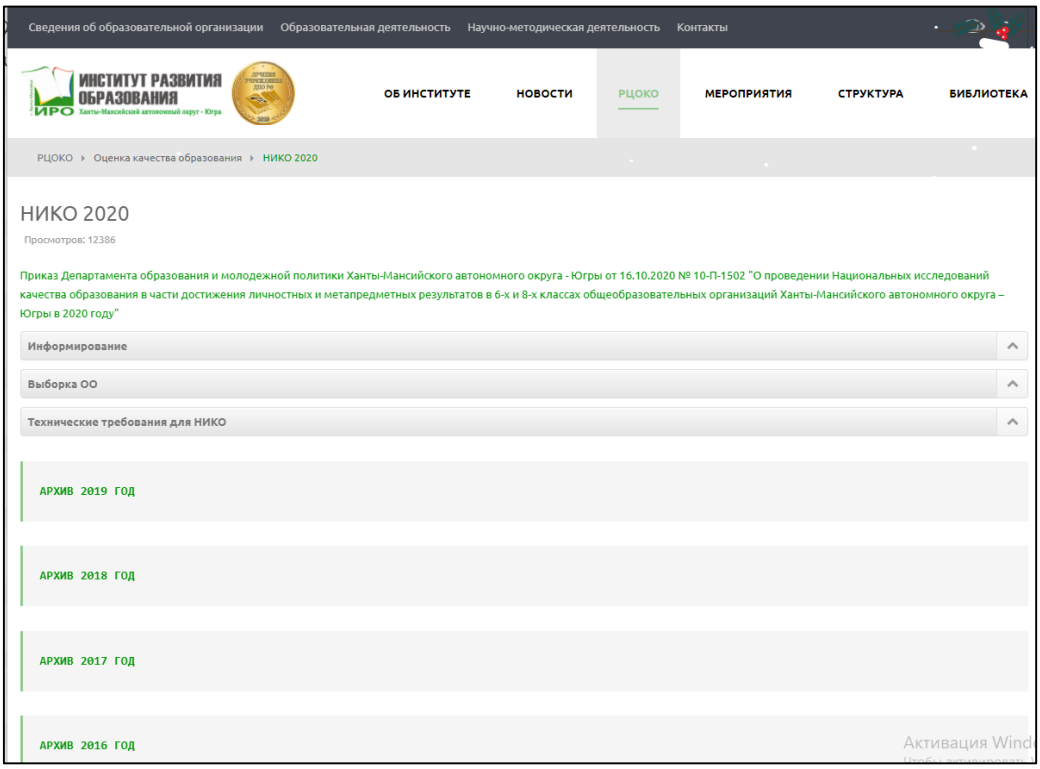

Рис. 10

«Анализ результатов проведенных процедур НИКО представляется по различным направлениям:

- анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям, который предоставляет обобщенную информацию о состоянии образования по учебному предмету в целом.

- анализ характеристик групп участников с различным уровнем подготовки, который дает представление о затруднениях обучающихся, выявленных, в той или иной степени.

- анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников исследования на вопросы анкеты. Эта информация может быть интерпретирована в любой образовательной организации относительно категорий обучающихся, представленных в конкретной школе, в соответствии с рекомендациями аналитического отчета НИКО.

- анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными об образовательной организации и участниках, собранными в процессе проведения исследований».[11]

Интерпретация результатов НИКО проводится по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки отдельного обучающегося по предмету;

- качество учебной подготовки в целом в образовательной организации (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки образовательной организации).

Если ОО не входило в федеральную выборку НИКО, то руководители образовательных организаций могут использовать общие результаты, которые публикуются, для совершенствования организации образовательной деятельности в аспекте планирования направлений оценки качества образовательных результатов.

[11] Концепция национальных исследований качества образования», https://www.eduniko.ru/--c20b5

Для профессиональных объединений педагогов использование результатов НИКО может быть направлено на проектирование системы методической работы и повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными затруднениями обучающихся в ходе НИКО, а также могут стать основанием для выбора учебно-методического комплекса, по которому проводится обучение в школе, конкретном классе.

Педагогами результаты НИКО могут использоваться при планировании программ самообразования с целью преодоления профессиональных затруднений, выявленных в ходе интерпретации результатов обучающихся, а также могут стать основой для проектирования профессионального развития.

6. Интерпретация результатов региональных диагностических работ (РДР) в образовательной организации

Региональные диагностические работы (далее – РДР) для обучающихся проводятся с 2015-2016 учебного года, в процедурах оценки качества образования участвуют все образовательные организации округа. Основанием для проведения является Порядок, который утверждается приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

С 2019 года РДР проводятся с применением программного модуля «Региональный мониторинг», расположенного в сети Интернет, в образовательных организациях, в месте обучения участников РДР (рис. 11). РДР проводятся по единым контрольно-измерительным материалам, спецификации и демоверсии, которые выставляются на официальном сайте АУ «Институт развития образования» для ознакомления и направляются в ОО. Технология проведения РДР приближена к технологии ВПР, единственное отличие – КИМ РДР не предполагают развернутый ответ, поэтому учителями ОО не проверяются.

«Процедура проведения РДР основывается на принципах:

1. Открытости - обеспечение формирования результатов РДР на платформе Региональный мониторинг (для общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования), размещение на сайте автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования») демонстрационных контрольно-измерительных материалов и спецификаций.

2. Объективности - привлечение общественных наблюдателей при проведении РДР.

3. Общественно-профессионального участия – проведение апробации процедуры проведения РДР, организация публичного обсуждения результатов апробации и диагностических материалов.

4. Прозрачности - открытое представление результатов РДР заинтересованным пользователям.

5. Контекстности - учет контекстных данных при формировании списков образовательных организаций (проведение отдельной оценки по образовательным организациям, в том числе в зависимости от реализуемых образовательных программ: общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего образования, вечерние школы, школы с углубленным изучением отдельных предметов и школы, практикующие профильное обучение, школы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и т.п.), а также в системе управления качеством образования при оценке деятельности образовательных организаций и распределении организаций по группам

в зависимости от образовательных результатов: школ с высокими, средними, низкими образовательными результатами и школ «зоны риска»».[12]

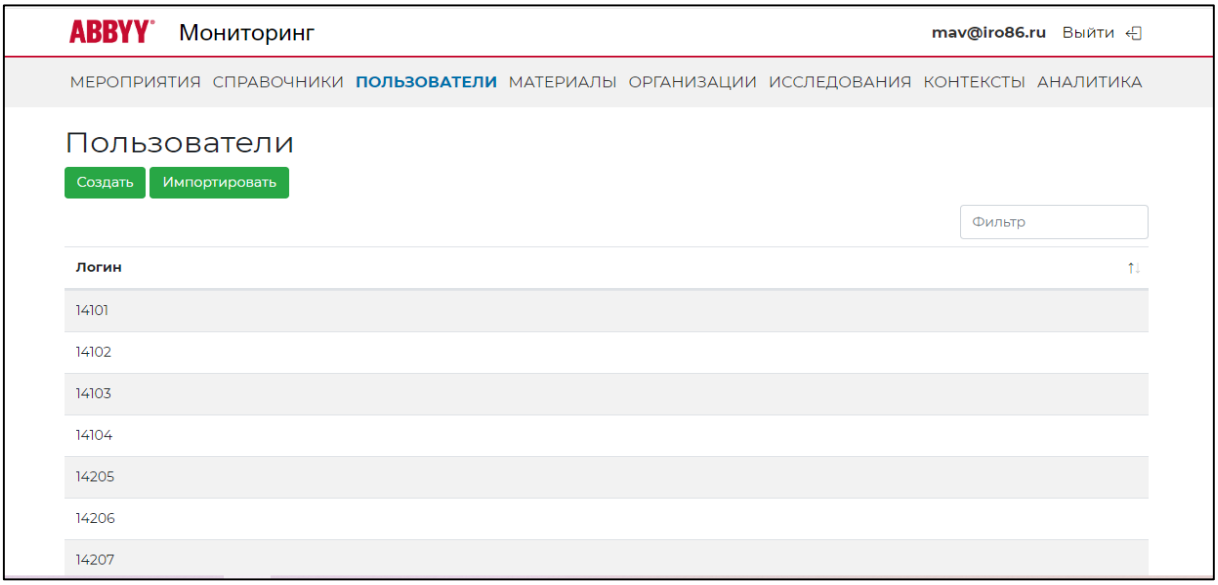

Рис. 11

Целью проведения РДР 2020-2021 учебного года являлась оценка уровня индивидуальных учебных достижений обучающихся 11 классов по учебным предметам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) (русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, биология, химия, география, информатика и ИКТ, история, обществознание, английский язык, немецкий язык, французский язык).

В 2020-2021 учебном году в РДР приняли участие 20037 обучающихся 11 классов, из них по учебному предмету «информатика и ИКТ» - 1083 обучающихся, по учебному предмету «история» – 1346, по учебному предмету «физика» – 1794, по учебному предмету «русский язык» – 4925, по учебному предмету «английский язык» – 824, по учебному предмету «французский язык» – 2, по учебному предмету «немецкий язык» – 12, по учебному предмету «химия» – 1246, по учебному предмету «математика» (профильный уровень) – 3189, по учебному предмету «обществознание» – 3102, по учебному предмету «биология» – 1632, по учебному предмету «литература» – 571, по учебному предмету «география» – 311.

Информирование муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, и образовательных организаций о результатах РДР осуществляется посредством направления информационных писем и размещения их на официальном сайте АУ «Институт развития образования» (https://iro86.ru/index.php/rcoko/diagnostiki/diagnostika-uchebnykh-dostizhenij) (рис. 12).

[12] Приказ ДОиМП от 11.09.2020 №10-П-1326 «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020-2021 учебном году»

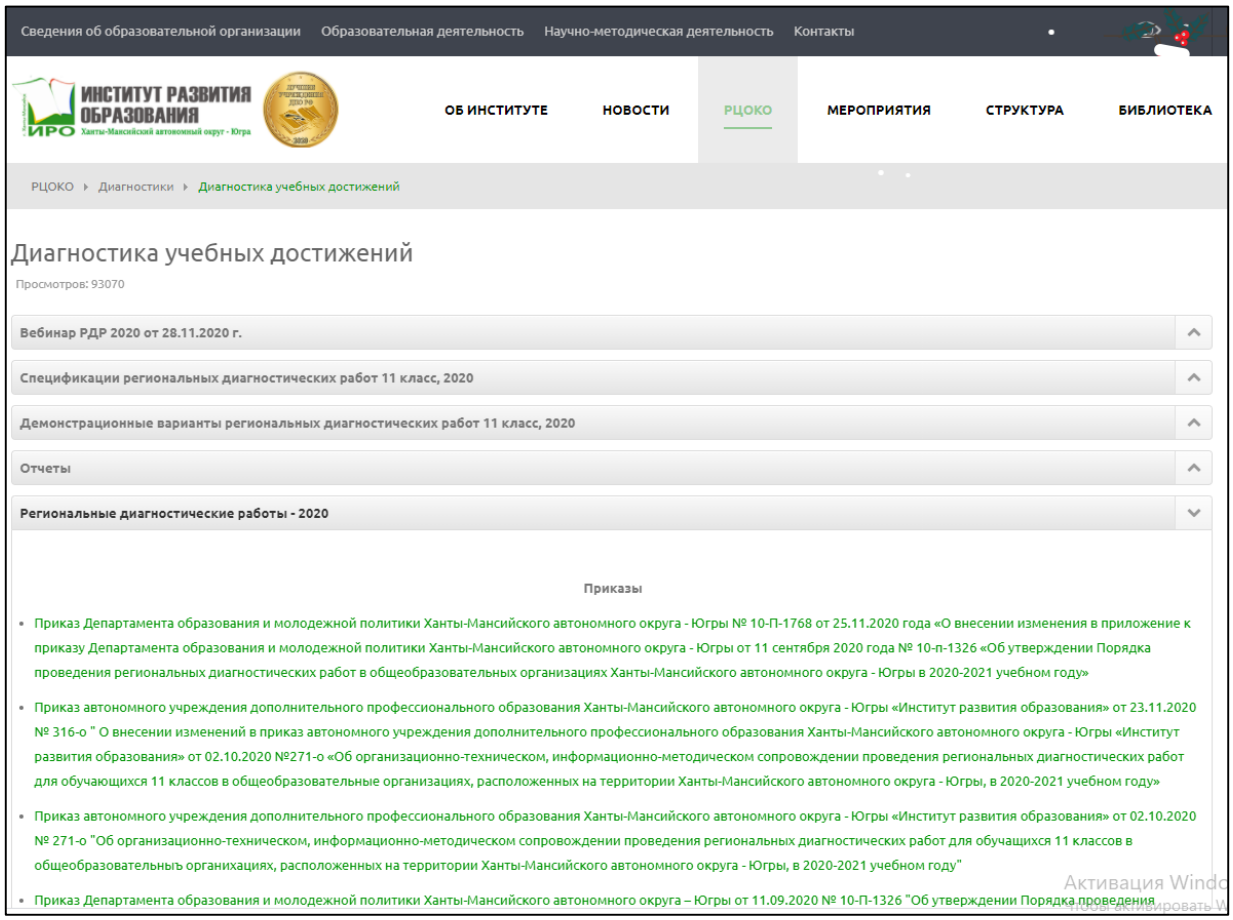

Рис. 12

Аналитические отчеты по результатам проведения РДР размещаются на официальном сайте АУ «Институт развития образования» в разделе «Библиотека» - «Материалы по результатам оценочных процедур».

Интерпретация результатов РДР на уровне образовательной организации позволит определить уровень подготовки обучающихся, принимать управленческие решения для совершенствования содержания образования через корректировку основных образовательных программ, а также для внутриорганизационного обучения через систему методической работы.

На уровне методических объединений педагогов школы анализ достижений и затруднений, обучающихся можно использовать для оказания своевременной педагогической поддержки как отдельным педагогам, так и группам педагогов с аналогичными затруднениями. С этой целью необходимо проведение комплексных методических мероприятий по рассмотрению наиболее сложных вопросов и обмена опытом по формированию планируемых результатов обучения, решение которых вызвало у обучающихся затруднение, возможно использование сетевого взаимодействие школ на территории муниципального образования. Такой подход работы с результатами, на наш взгляд, будет способствовать развитию профессиональных компетенций, в том числе при решении заданий, в которых требуется применение обучающимися учебных и универсальных действий для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

7. Интерпретация результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) в образовательной организации

Результаты участников ГИА рассматриваются как один из элементов единой (общероссийской) системы оценки качества образования в части образовательных достижений обучающихся.

Интерпретация результатов оценочных процедур ГИА в образовательных организациях может быть использована для построения мониторинга результатов обучающихся, а также для наблюдения за показателями образовательного процесса, основанием для его корректировки, оказания соответствующей ресурсной, методической и другой поддержки обучающимся и педагогам.

Результаты ГИА отличаются от результатов других оценочных процедур обучающихся тем, что они осуществляются по окончанию освоения основной образовательной программы основного и среднего общего образования. Таким образом, эти результаты выступают объективными индикаторами не только результатов освоения обучающимися образовательных программ, но и оценивают качество содержания основных образовательных программ и условий их реализации.

Особого внимания заслуживает то, что результаты ГИА и их интерпретация предоставляют возможность получать информацию о качестве подготовки выпускников образовательной организации, сдававших ОГЭ и ЕГЭ, определять направления по усовершенствованию образовательного процесса и его учебно-методического обеспечения, оценивать качество диагностического инструментария с учётом заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Интерпретация результатов ГИА позволяет определять качество подготовки выпускников и уровень сформированности профессиональных компетенций педагога, вносить коррективы в формы и содержание ВСОКО, а также формировать адресные планы повышения квалификации учителей.

В контексте интерпретации результатов ОГЭ, в первую очередь, это выявление выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке при продолжении обучения в средней школе, а также формирование состава обучающихся при приёме в профильные (или универсальные) классы средней школы.

По итогам интерпретации результатов ЕГЭ осуществляется оценка качества образовательных услуг, предоставляемых общеобразовательной организацией, а также уточняются формы и методы работы с обучающимися 10-11 классов.

Важно, чтобы при интерпретации были не только проанализированы результаты ГИА, но и сформированы по результатам анализа рекомендации по их использованию.

Первый этап интерпретации результатов ГИА понимается как поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам ГИА.

Информационными источниками по результатам ГИА в форме ОГЭ для ОО могут выступать: протоколы результатов по учебным предметам (направляются в ОО по защищенным каналам связи после утверждения на ГЭК в период проведения ОГЭ), анализ результатов ГИА по учебным предметам, представленный в статистико-аналитических сборниках (после проведения ОГЭ в автономном округе, рис. 13) и размещенный на сайте АУ «Институт развития образования» в разделе «Библиотека» - «Сборники».

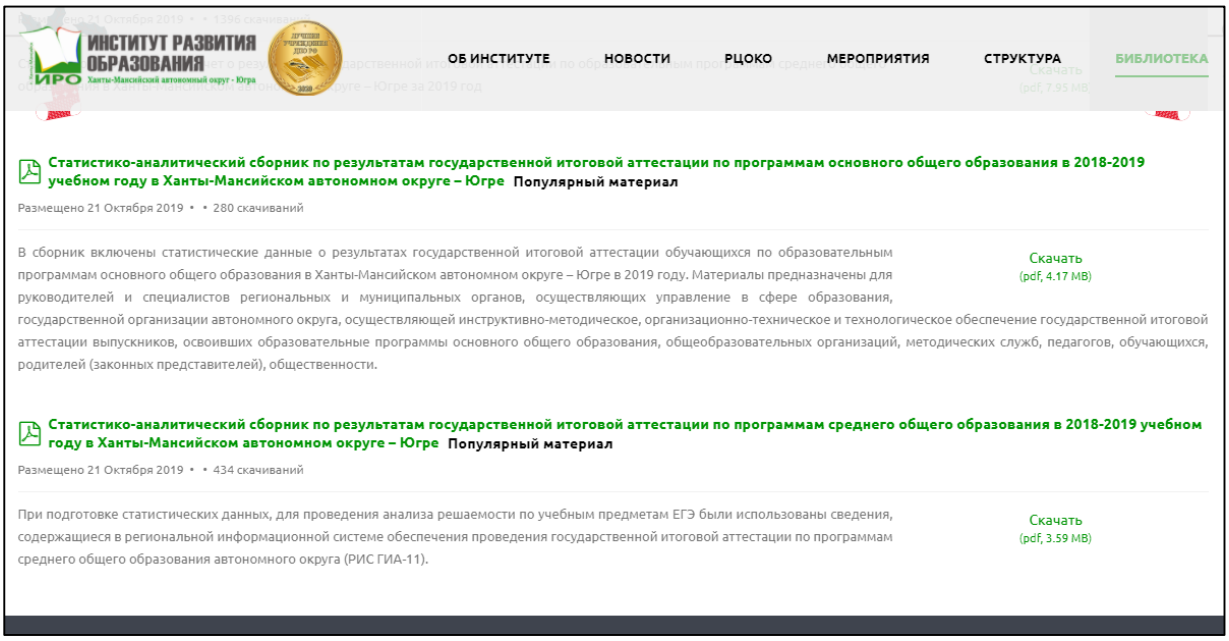

Рис. 13

Еще одним из информационных источников как для подготовки обучающихся, так и по результатам ОГЭ являются документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ по учебным предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант), размещенные на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ) (https://fipi.ru/).

Информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ЕГЭ (направляются в ОО по защищенным каналам связи после утверждения на ГЭК в период проведения ЕГЭ) документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ), размещенные на сайте ФИПИ (рис. 14), а также методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ, размещенные на сайте ФИПИ (рис. 15).

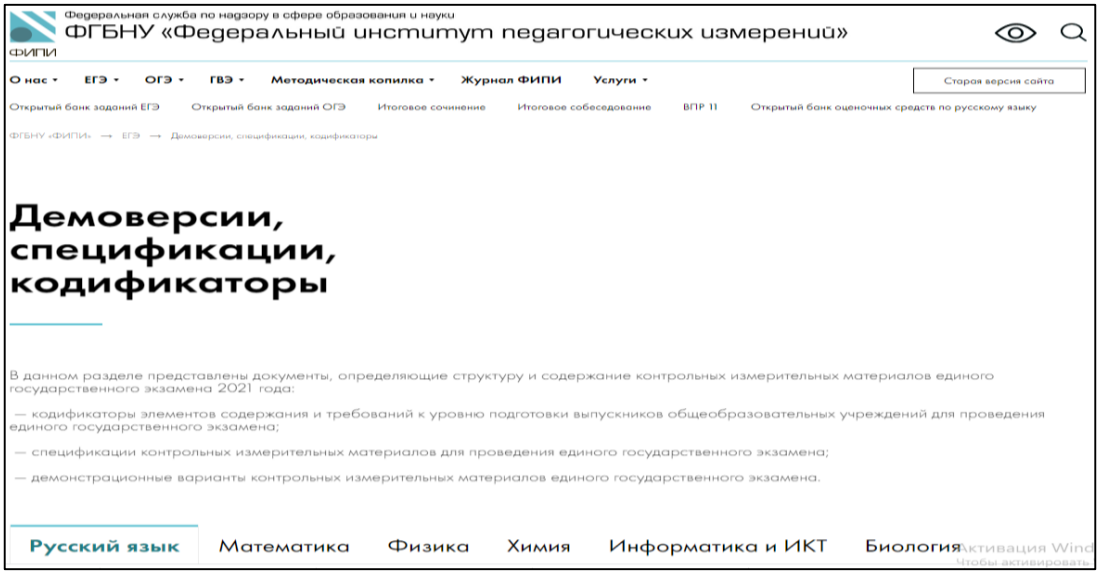

Рис. 14

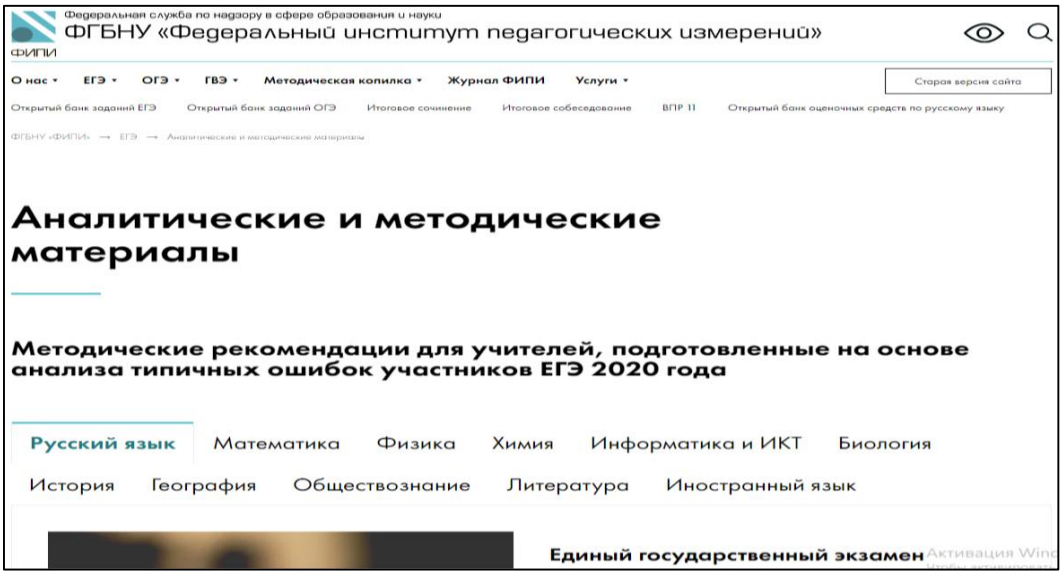

Рис. 15

Информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ГВЭ также могут выступать протоколы результатов по учебным предметам, (направляются в ОО, по защищенным каналам связи, после утверждения на ГЭК, в период проведения ГВЭ); документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГВЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ), размещенные на сайте ФИПИ (рис. 16).

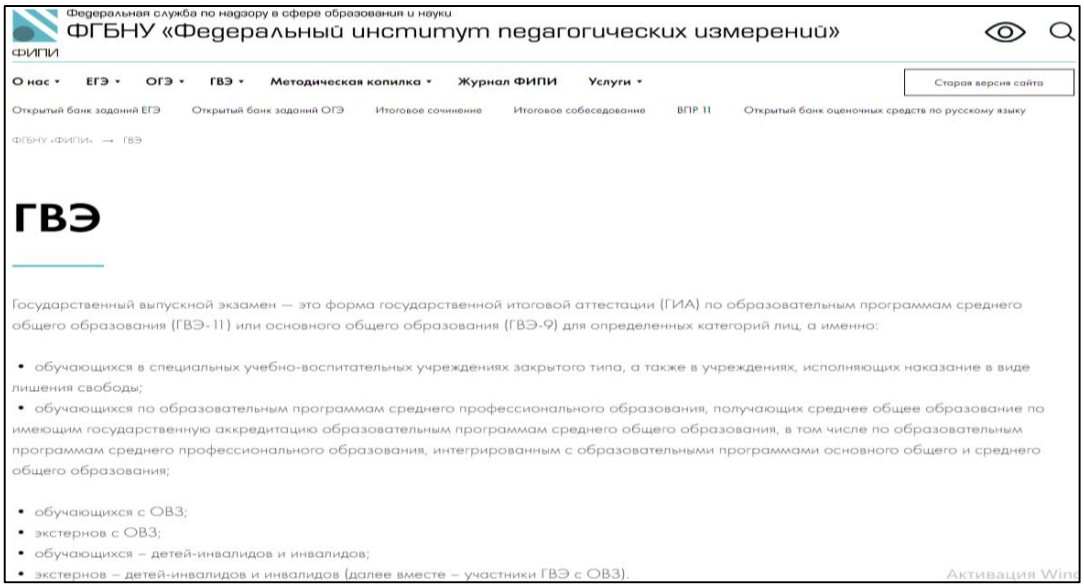

Рис. 16

Второй этап интерпретации результатов ГИА – это анализ, сравнение, систематизация и оценка значимости данных, представленных в отобранных источниках. Здесь целесообразно использовать такие источники, как методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ (сайт ФИПИ) (рис. 17) и методический анализ результатов ГИА по учебным предметам, подготовленный региональными предметными комиссиями автономного округа (рис. 18).

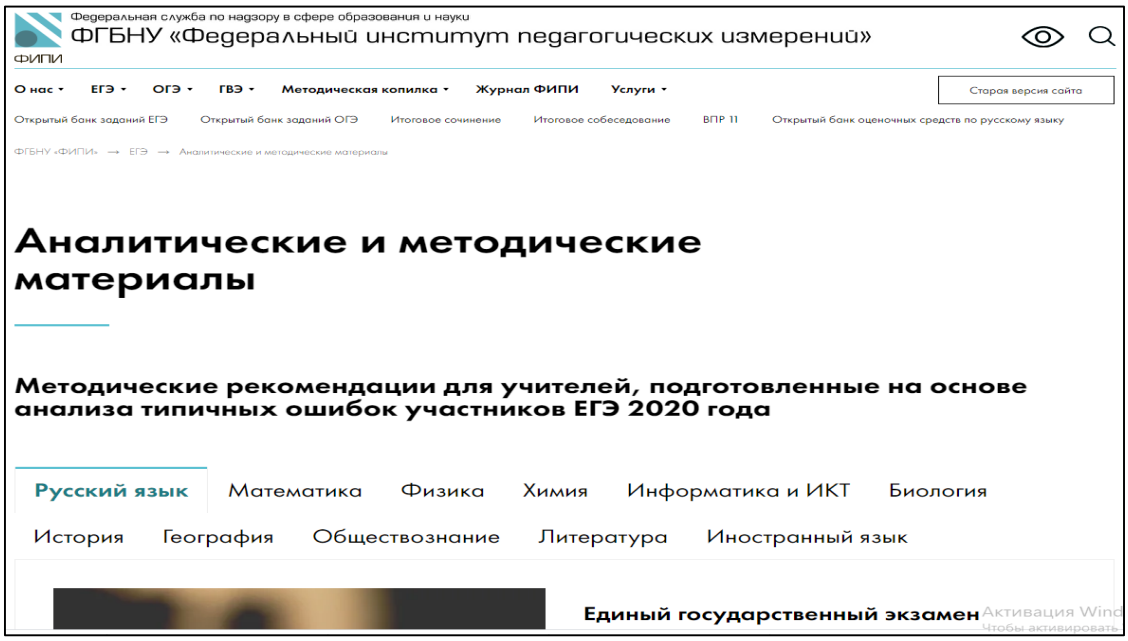

Рис. 17

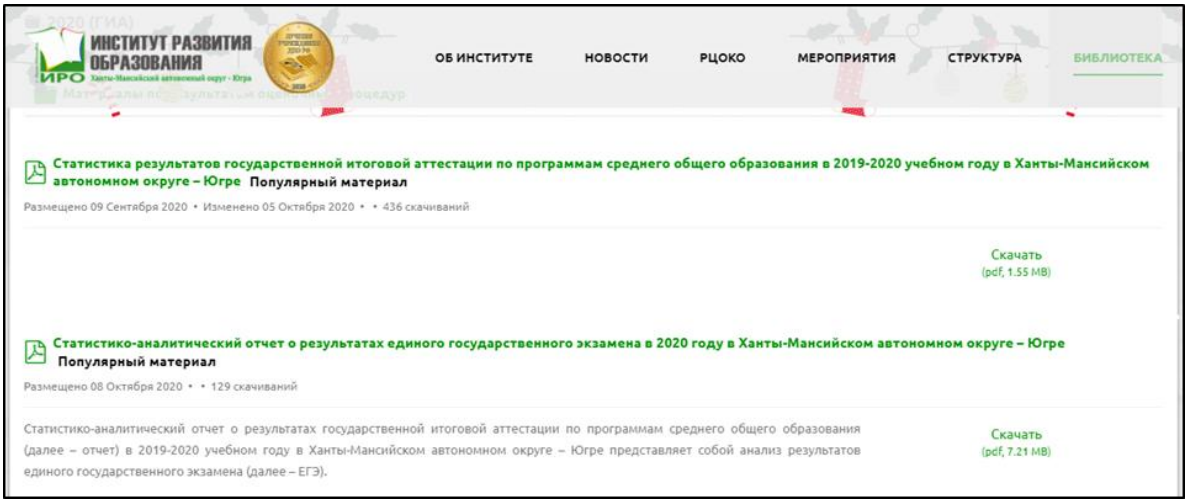

Рис. 18

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре ежегодно Департаментом утверждается плана мероприятий («дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и иных процедур оценки качества образования, который позволяет обеспечить планирование соответствующих мер, мероприятий по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и иных процедур оценки качества, исполнение мероприятий в соответствии со сроками проведения. По итогам проведения ГИА составляются статистико-аналитические отчеты о результатах единого государственного экзамена по предметам. Данные статистико-аналитические отчеты размещены на сайте АУ «Институт развития образования» в разделе «Библиотека» - «Сборники».

На основании указанных информационных источников образовательная организация сможет произвести анализ, сравнение, систематизацию и оценку значимости данных результатов в разрезе каждого учебного предмета по группам: не достигшие минимального балла, достигшие на удовлетворительном, хорошем и отличном уровне.

В анализе и интерпретации результатов ЕГЭ по каждому учебному предмету отражены: сопоставимость результатов ГИА текущего года с результатами прошлых лет, что позволит определить уровень сложности экзаменационных заданий для большинства участников конкретного экзамена; тенденции в определении диапазона тестовых баллов по доле выпускников, не преодолевших минимальный порог, набравших максимальное количество баллов; причины снижения (повышения) доли вышеназванных выпускников; статистика выполнения экзаменационной работы в целом и по отдельным заданиям; стабильность выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетентностей.

Таким образом можно определить уровень сформированности предметных умений, качество подготовки обучающихся к ГИА, сильные и слабые стороны в преподавании по каждому учебному предмету.

Следующий этап интерпретации результатов ГИА – принятие управленческих решений, которые могут быть направлены на распространение позитивной практики, выявленной в ходе процесса интерпретации результатов процедур оценки качества образования, и на коррекцию выявленных проблем и преодоление негативных тенденций.

Таким образом, результаты ГИА не только показывают индивидуальные образовательные результаты выпускников, но и дают общеобразовательным организациям общую картину достижений и затруднений выпускников в освоении требуемых умений и знаний по учебным предметам. Анализ этих достижений и затруднений позволяет выявить и понять их причины, скорректировать содержание образования (через совершенствование основных образовательных программ), а также технологии обучения и оценивания.

Интерпретация результатов ГИА может позволить администрации образовательной организации провести комплексный анализ содержания основных образовательных программ основного и среднего общего образования, условий их реализации, качества обучения в образовательной организации с учётом особенностей реализации образовательных программ, уровня профессионализма педагогических работников и уровня подготовленности каждого обучающегося. В ходе такой работы будет получена информация об эффективности ВСОКО. Результатом интерпретации на этом уровне могут быть: выбор темы методической работы образовательной организации, корректировка основных образовательных программ основного и среднего общего образования, совершенствование ВСОКО, оценка эффективности работы профессиональных педагогических сообществ, а также определены направления повышения квалификации педагогов с учетом выявленных профессиональных затруднений и дефицитов в освоении содержания и методики преподавания учебного предмета.

Интерпретация результатов ГИА позволит педагогу развивать профессиональные компетенции в области разработки и реализации рабочих программ учебных предметов в рамках основных образовательных программ; осваивать методики и приемы обучения с учётом разноуровневого обучения для реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся; применять современные формы и приемы оценивания, позволяющие оценивать задания в зависимости от уровня их сложности (базовый, повышенный, высокий); выявлять типичные ошибки.

8. Использование результатов внутришкольных процедур оценки качества образования

В рамках внутренней системы оценки качества образования в части оценки качества результатов освоения обучающимися образовательных программ образовательные организации проводят собственные (внутришкольные) процедуры оценки качества образования. По результатам каждой из проведенных таких процедур, несомненно, должна быть проведена интерпретация.

Важным условием результативности интерпретации результатов внутришкольной процедуры оценки качества образования изначально является соблюдение правил формирования контрольных измерительных материалов для проведения внутренних оценочных процедур, а также соблюдения установленного порядка проведения оценочных процедур.

Следование этим правилам позволит по результатам проведения каждой оценочной процедуры получить объективные данные, необходимые для анализа, систематизации и оценки полученных результатов, и принять оптимальные решения на всех уровнях управления качеством образования: на уровне образовательной организации, на уровне педагогических объединений, на уровне педагога.

На первом этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования – этапе поиска (отбора) источников статистической и аналитической информации – задача учителя (руководителя методического объединения, заместителя руководителя образовательной организации) значительно облегчается при наличии таких обязательных элементов КИМ, как: кодификатор планируемых результатов, спецификация диагностической работы с указанием критериев оценивания, самой диагностической работы (с инструкцией по ее проведению). При наличии таких исходных источников не составит труда отобрать другие необходимые данные (например, сами работы обучающихся, анализ результатов проведения подобных работ с этими же обучающимися) необходимые и достаточные для следующего этапа интерпретации.

На втором этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем руководителя образовательной организации) осуществляется непосредственный анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках.

Для этого, прежде всего, необходимо соотнести на предмет соответствия друг другу содержание кодификатора, спецификации и диагностической работы в составе КИМ. Это важно сделать именно перед проверкой и оценкой работ обучающихся, чтобы расставить нужные акценты при проведении оценивания. Кодификатор представляет собой структуру всех элементов объектов проверки, служит основой определения содержания заданий и проверяемых требований к уровню подготовки. Каждый кодификатор включает перечень проверяемых планируемых результатов и перечень элементов проверяемого содержания. На основании кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки формируется спецификация диагностической работы.

Спецификация – документ, определяющий структуру и содержание диагностической работы по учебному предмету. Она описывает назначение диагностической работы, устанавливает распределение заданий по содержанию, видам деятельности и уровню сложности, утверждает систему оценивания отдельных заданий и работы в целом,

представляет перечень дополнительных материалов и оборудования, описывает условия проведения и проверки результатов работы. На основе обобщенного плана, содержащегося в спецификации, формируется диагностическая работа.

Структура диагностической работы включает в себя описание диагностической работы, цель проведения, обоснование проведения диагностической работы в соответствии с нормативными основаниями, предназначение (субъекты оценочной процедуры).

По результатам анализа кодификатора, спецификации и диагностической работы у учителя формируется общее представление о том, какие аспекты необходимо отразить в ходе анализа результатов проведенной процедуры оценки качества образования. Это значительно облегчит его работу по сопоставлению отобранной в результате процедуры оценки качества образования информации с исходными данными, с целями и задачами проведенной оценочной процедуры, по использованию дополнительной контекстной информации (например, о количественном и качественном составе участников диагностической работы).

На этом же этапе проводится проверка и оценивание (по установленным критериям) работ обучающихся.

На третьем этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем руководителя образовательной организации) проводится собственно анализ результатов выполнения обучающимися диагностической работы в соответствии со структурой анализа, определенной спецификацией, ведется сравнение с результатами предыдущих подобных исследований, с данными обучающимися (при наличии) и формулируются выводы. Учитель, во-первых, формулирует статистические выводы о качестве выполнения заданий диагностической работы в разрезе класса, отдельных обучающихся (групп обучающихся); во-вторых, аналитическим путем определяет элементы проверяемого содержания образования и типологию заданий, вызвавших затруднения у обучающихся; в-третьих, подвергает эти затруднения методическому анализу и определяет меры по их преодолению (как в собственной деятельности, так и в работе с обучающимися). Точность и конкретность такого анализа во многом определяются заданным содержанием спецификации диагностической работы. Важно отметить, что при проведении текущего контроля успеваемости, данный уровень интерпретации результатов – уровень учителя, как правило, является единственным, что повышает ответственность педагога за качества проводимого анализа. При проведении диагностических работ в рамках промежуточной аттестации обучающихся важное значение в интерпретации результатов имеет следующий уровень (этап) управления качеством образования.

На данном уровне (этапе) заместителям руководителя ОО, руководителям методических объединений педагогов необходимо подводить итоги и анализировать обобщенные результаты диагностических работ от учителей. На этом этапе очень важно формулировать конкретные предложения по совершенствованию, развитию и реализации образовательной программы школы в целом, в том числе совершенствованию методической работы.

9. Эффективные модели внутренней системы оценки качества образования 2020 года

В Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет вести мониторинг знаний обучающихся на разных ступенях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы **системы образования в** разрезе предметов, школ и регионов.[13]

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре создана и реализуется РСОКО. Ежегодно, с целью совершенствования и развития РСОКО на уровне региона утверждается план мероприятий («дорожная карта»), приоритетными направлениями которого являются общественно-значимые мероприятия по развитию внутришкольных систем оценки качества образования, такие как семинары, конкурсы, конференции по вопросам развития системы оценки качества образования, региональные диагностические работы. Данные мероприятия позволяют изучать школьные системы, выявлять лучшие педагогические практики, знакомить с данными практиками педагогическое сообщество автономного округа.

Так в октябре 2020 года впервые в округе был проведен конкурс "Лучшие педагогические практики муниципальной системы образования" (далее – Конкурс). Конкурс проводился в целях выявления и распространения передового опыта моделирования школьных систем оценки качества образования образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (рис. 19).

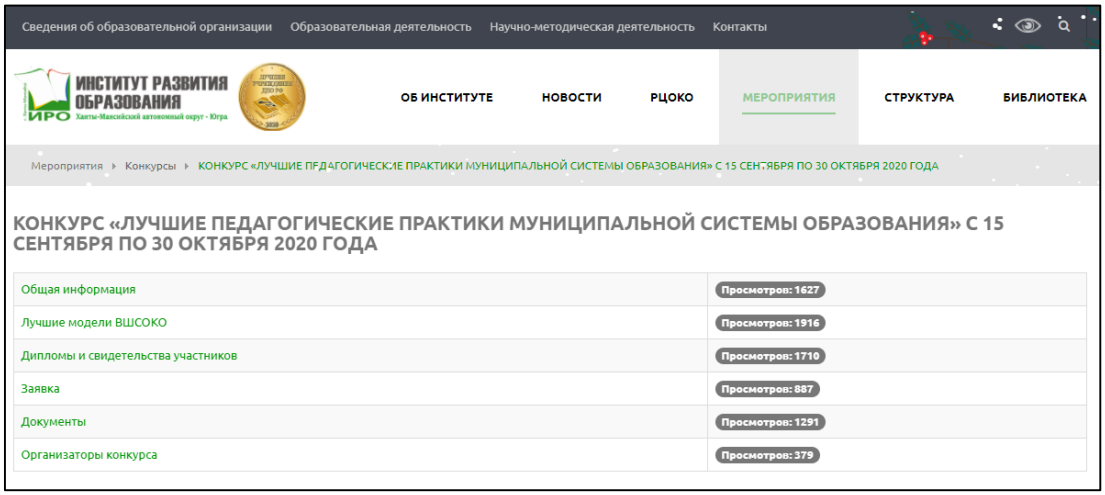

Рис. 19

Основными задачами конкурса являлись:

- изучение существующей системы внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях (далее – ОО);

- выявление эффективных моделей внутренней системы оценки качества образования в ОО; выявление положительного опыта оценки качества образования в ОО; внедрение эффективных практик общеобразовательных организаций в образовательную деятельность;

- привлечение внимания участников образовательных отношений к формированию школьных систем оценки качества образования как структурной единицы региональной системы оценки качества образования.

Участники Конкурса были разделены на три кластерные группы:

[13] http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO_rus_Print.pdf

– ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, обеспечивающие углубленную подготовку (лицеи, гимназии, колледжи, кадетские школы, школы с углубленным изучением отдельных предметов).

– ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, расположенные в сельской местности, в том числе малокомплектные общеобразовательные организации.

– ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, расположенные в городах, поселках городского типа.

На конкурсе был представлен опыт лучших педагогических практик школ, роль и место оценочных процедур в системе управления качеством образования школы, продемонстрированы современные подходы к оценке качества образования в образовательной организации (рис. 20).

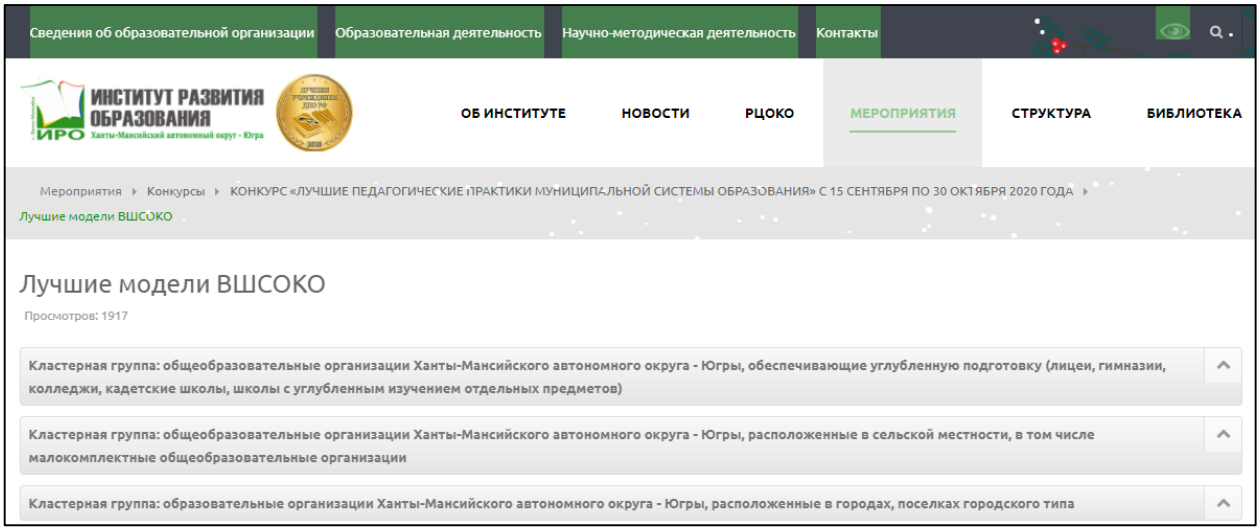

Рис. 20

Следует отметить некоторые особенности моделей внутренней системы оценки качества образования победителей конкурса в разных кластерных группах. В кластерной группе «**ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, обеспечивающие углубленную подготовку (лицеи, гимназии, колледжи, кадетские школы, школы с углубленным изучением отдельных предметов)»** были представлены 4 модели системы ВСОКО. Одной из представленных универсальных моделей внутренней системы оценки качества образования была модель муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа (МБОУ СОШ №10) города Сургута.[14] Модель системы оценки качества образования учитывает параметры региональной и муниципальной систем оценки качества, но не ограничивается ими, иначе затормозится процесс развития учреждения. ВСОКО в учреждении имеет инвариантную часть, соответствующую требованиям федерального уровня, и вариативную часть, оценивающую реализацию потребностей учащихся, их родителей (законных представителей). На рисунке 21 представлена внутренняя система оценки качества образования в МБОУ СОШ №10 города Сургута.

[14] https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/konkursi/1321-konkurs-luchshie-pedagogicheskie-praktiki-munitsipalnoj-sistemy-obrazovaniya/6655-materialy-pobeditelej

Рис. 21

Внутренняя оценка качества образования в учреждении осуществляется посредством:

-контрольно-оценочных процедур;

-внутреннего мониторинга;

-внутреннего аудита (по запросу педагогического работника);

-социологических исследований;

-самооценки деятельности педагогических работников, классных руководителей;

-самоанализа деятельности педагогических работников, классных руководителей;

-самооценки деятельности администрации;

-портфолио учащегося.

Организационная структура, занимающаяся внутренней оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, представлена на рисунке 22.

Рис. 22

В учреждении регулярно проводится анализ всех полученных результатов внешней независимой оценки качества образования.

На уровне учреждения интерпретированные результаты процедур оценки качества образования выступают показателями результативности работы учреждения при проведении самооценки (отчет о результатах самообследования, анализ работы за год); являются фактической основой, подтверждающей результативность профессиональной деятельности педагога по установленным критериям; лежат в основе совершенствования ВСОКО (приказы, регламенты, положения).

Кроме того, результаты оценочных процедур в учреждении используются для:

- совершенствования модели внутренней системы оценки качества образования;
- оценки уровня освоения основной образовательной программы учащимися и факторов, которые на него влияют (образовательные технологии, методики, УМК);
- изучения исходной стадии, недостатков, прогнозирования дальнейших действий, осуществления корректировки образовательного процесса и содержания образовательных программ, планов работы;
- совершенствования образовательных программ, совершенствования преподавания учебных предметов, выбора методик, технологий обучения;
- улучшения успехов тех, кого оцениваем;
- улучшения механизмов оценивания;
- формирования у участников образовательных отношений навыков самоанализа, самооценки;
- разработки и внедрения эффективных механизмов морального стимулирования педагогических работников учреждения;
- оценки соответствия деятельности учреждения запросам и ожиданиям участников образовательных отношений;
- информирования различных групп пользователей о результатах качества.

В кластерной группе **«ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, расположенные в сельской местности, в том числе малокомплектные общеобразовательные организации» заслуживает внимание** модель внутренней системы оценки качества образования муниципального казенного общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа имени А.С. Макшанцева п. Кедровый»,[15] в которой представлены три основные функции:

• функция организации - комплекс организационного обеспечения и сопровождения осуществления оценки качества образования, включающий в себя организационное обеспечение, технологии и инструментарий оценивания, учебно-методический комплекс, обеспечивающий специальную подготовку учителей и нормативное основание;

• функция контроля - комплекс действий, направленных на осуществление сбора и накопления информации как основы для последующего аналитического педагогического обобщения;

• функция анализа - комплекс аналитического обобщения, включая анализ и синтез, получаемой информации с ее последующей интерпретацией.

Модель структурных компонентов ВСОКО учреждения представлены ни рисунке 23.

[15] https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/konkursi/1321-konkurs-luchshie-pedagogicheskie-praktiki-munitsipalnoj-sistemy-obrazovaniya/6655-materialy-pobeditelej

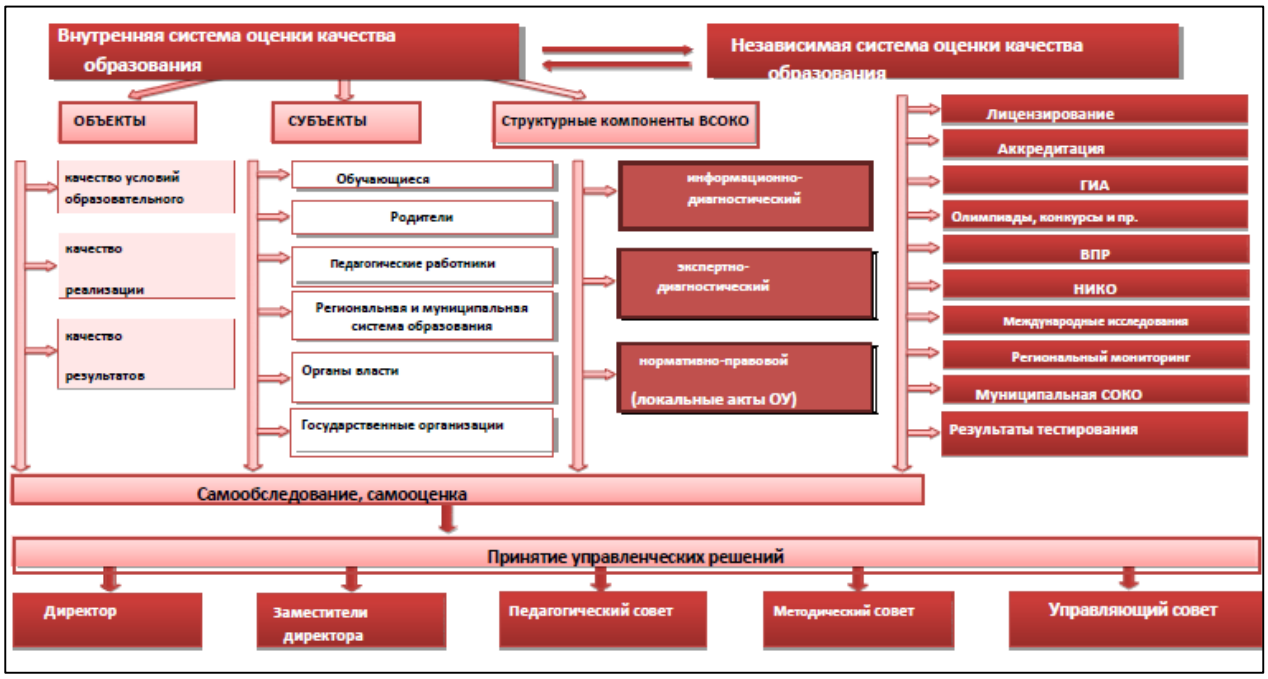

Рис. 23

В третьей кластерной группе «ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, расположенные в городах, поселках городского типа» стала победителем модель внутренней системы оценки качества образования муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №6» города Когалыма,[16] которая представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку качества образования в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов, образовательными потребностями всех участников образовательных отношений через получение полной достоверной информации и последующей оценки качества образования.

Организационно-функциональная структура ВСОКО учреждения представлена на рисунке 24.

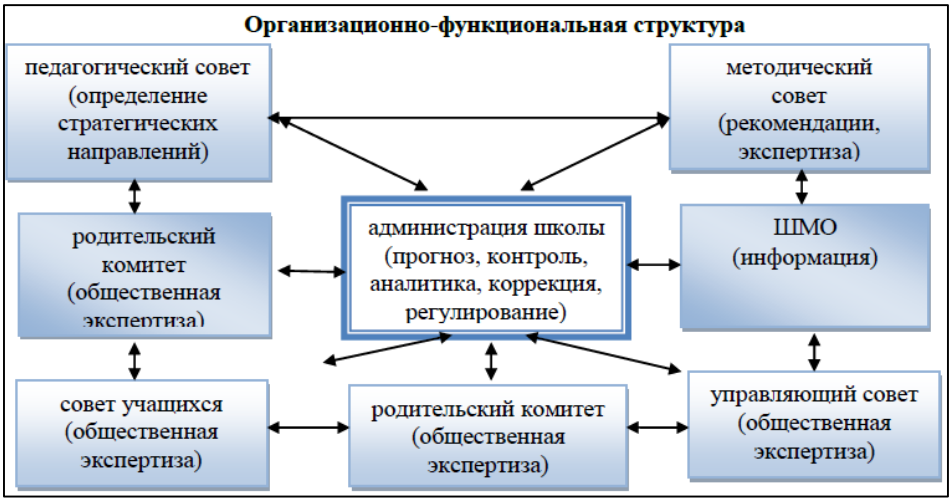

Рис. 24

[16] https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/konkursi/1321-konkurs-luchshie-pedagogicheskie-praktiki-munitsipalnoj-sistemy-obrazovaniya/6655-materialy-pobeditelej

Заключение

Актуальной задачей системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является обеспечение функционирования общероссийской системы оценки качества образования и развитие региональной системы оценки качества образования, обеспечивающих управление образованием на основе объективных данных о состоянии системы образования на различных уровнях и тенденциях ее развития.

Целью РСОКО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является получение, изучение, анализ, интерпретация и оценка актуальной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, причинах, влияющих на уровень качества образования, тенденциях его развития для формирования основы принятия управленческих решений.[17]

Деятельность РСОКО строится на многоуровневой структуре сбора и анализа информации международного, федерального, регионального, муниципального, институционного, индивидуального уровней.

Внутренние системы оценки качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, рассматриваются как базовый уровень РСОКО, на котором осуществляется применение региональных механизмов оценки качества образования и происходит использование полученной в ходе региональных и муниципальных процедур оценки качества образования достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования для принятия эффективных управленческих решений.

Руководителям МОУО/ ОО важно понимать, что содержание ВСОКО необходимо соотносить с изменениями, происходящими во внешних системах оценки качества образования: единой (общероссийской), региональной, муниципальной, а также правильно интерпретировать результаты оценочных процедур.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ((с изменениями на 31 июля 2020 года) (редакция, действующая с 1 сентября 2020 года)).

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

[17] Модель региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Приказ ДОиМП от 11.12.2019 №1632)

6. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 №590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

7. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. URL: https://fioco.ru/metod.

8. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 19.11.2020 №ВБ-2141/03 «О методических рекомендациях». URL: http://www.instrao.ru/ images/Rekomendatsii-hj-rezultatam-VPR.pdf.

9. Федеральный закон РФ от 27.07.2006 г. № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

10. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.12.2019 №1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

11. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 11.09.2020 №10-П-1326 «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020-2021 учебном году».

12. Концепция национальных исследований качества образования. URL: http://www.eduniko.ru/--c20b5 (дата обращения: 20.11.2020).

13. Большой энциклопедический словарь. URL: https://gufo.me/(дата обращения: 20.11.2020).

14. Толковый словарь русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова. URL: https://biblioclub.ru/ (дата обращения: 20.11.2020).

15. Барабас. А. А., Школьникова, М. Ю., Белогубец, Я. А., Черепанова, О. А., Баранова, Ю. Ю. и др. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования в образовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/– Челябинск : ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. - 60 с. URL: https://rcokio.ru/izdatelstva/allpublishers/ (дата обращения: 20.11.2020).

16. Википедия ru.wikipedia.org (дата обращения: 20.11.2020).

17. Толковый словарь русского языка под ред. С.И. Ожегова. URL: http://www.slovorod.ru/dic-ozhegov/index.html (дата обращения: 20.11.2020).

18. Официальный сайт АУ «Институт развития образования» URL: https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/konkursi/1321-konkurs-luchshie-pedagogicheskie-praktiki-munitsipalnoj-sistemy-obrazovaniya/6655-materialy-pobeditelej (дата обращения: 20.11.2020).

Составители:
Дзюбина Светлана Викторовна
Шишигина Ольга Владимировна

Методические рекомендации по итогам проведения оценочных процедур в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 757. Усл.п.л. 2. Электронный ресурс.

АУ «Институт развития образования»

628011, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12 А